

Trump wakkert geweld in Iran aan met oproep aan demonstranten om overheidsinstellingen 'over te nemen'

januari 14, 2026



Foto Credit: Southfront.press

De Amerikaanse president Donald Trump verklaarde op 13 januari aan demonstranten in Iran dat "er hulp onderweg is" en spoorde hen aan om te blijven protesteren, terwijl het geweld in de Islamitische Republiek een nieuw hoogtepunt bereikt met berichten over duizenden slachtoffers.

"Iraanse patriotten, BLIJF PROTESTEREN – NEEM JULLIE INSTELLINGEN OVER!!! Noteer de namen van de moordenaars en misbruikers. Ze zullen een hoge prijs betalen", schreef Trump op zijn Truth Social-platform, in wat neerkomt op een oproep aan de demonstranten om de regering af te zetten.

Trump zei ook dat hij "alle ontmoetingen met Iraanse functionarissen



heeft geannuleerd totdat het zinloze doden van demonstranten



"HULP IS ONDERWEG", voegde hij eraan toe.

Soortgelijke opmerkingen van Trump hebben direct geleid tot een ernstige escalatie van het geweld in Iran sinds de protesten daar eind december voor het eerst uitbraken, waarbij hij meer dan eens beloofde de Iraanse regering te zullen straffen als demonstranten door veiligheidstroepen zouden worden gedood, schrijft [Southfront](#).

In zijn laatste rapport meldt het in de VS gevestigde Human Rights Activists News Agency dat tot nu toe minstens 1.850 mensen, zowel burgers als veiligheidspersoneel, zijn gedood en minstens 16.784 zijn gearresteerd. Een Iraanse functionaris vertelde Reuters eerder op de dag echter dat er ongeveer 2.000 mensen zijn gedood, waarbij hij "terroristen" de schuld gaf van de dood van burgers en veiligheidspersoneel.

Een nog hogere schatting werd toegeschreven aan de Israëliische Mossad-dienst, die volgens een Amerikaanse functionaris die door het Israëliische Channel 12 News werd geciteerd, de VS zou hebben geïnformeerd dat er 5.000 mensen zijn gedood tijdens de protesten in heel Iran.

VS stuurt oorlogsschepen en vliegdekschip naar Israël voor mogelijke 'ondersteunende' operaties

Ondertussen meldde het Israëliische Channel 13 dat het Israëliische kabinet door de inlichtingendienst is geïnformeerd dat ongeveer 500 Iraanse veiligheidspersoneelsleden zijn gedood tijdens de protesten.

Het exacte aantal slachtoffers blijft onbekend, maar uit alle bronnen, inclusief de Israëliische inlichtingendienst, blijkt duidelijk dat zowel demonstranten als veiligheidspersoneel worden gedood.

De Iraanse autoriteiten hebben meer dan eens melding gemaakt van

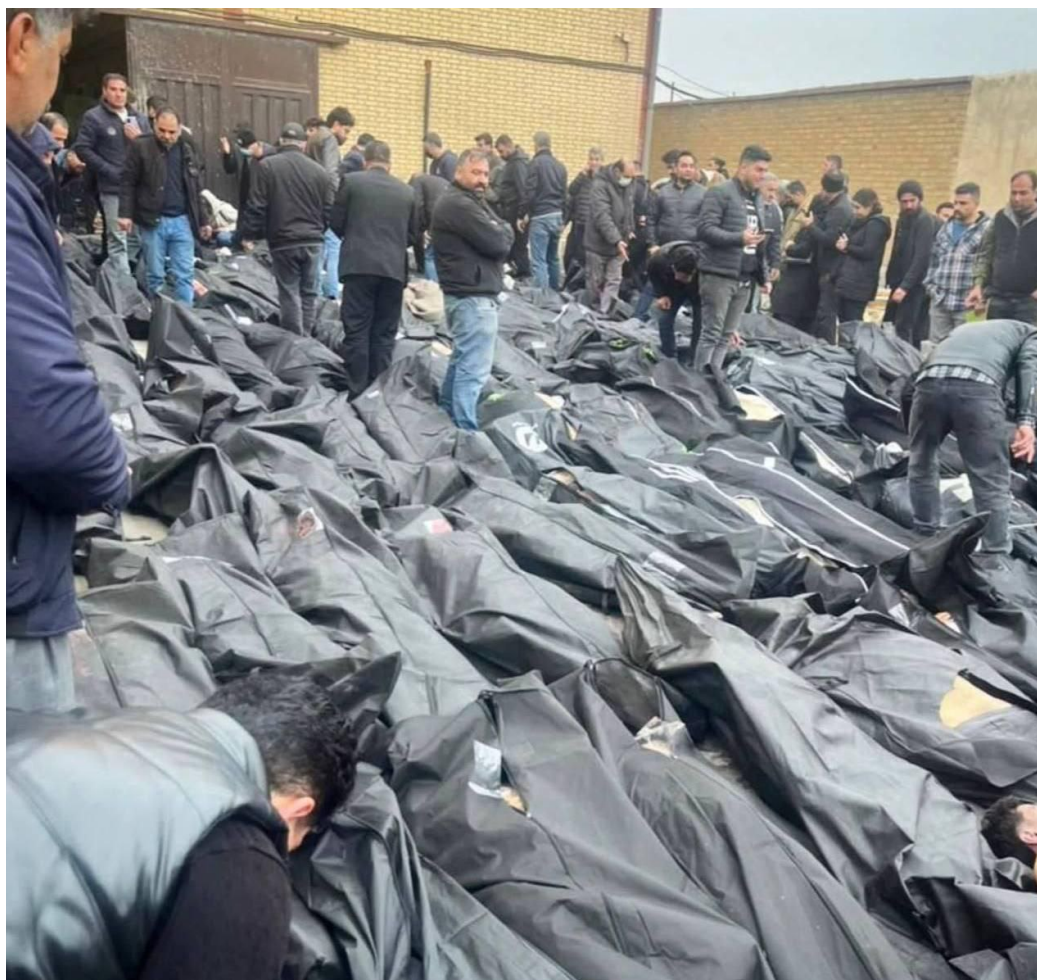


aanvallen door gewapende mannen die beide partijen hebben aangevallen, en hebben gezegd dat sommige van de gearresteerden banden hadden met de Mossad.

 Dutch 



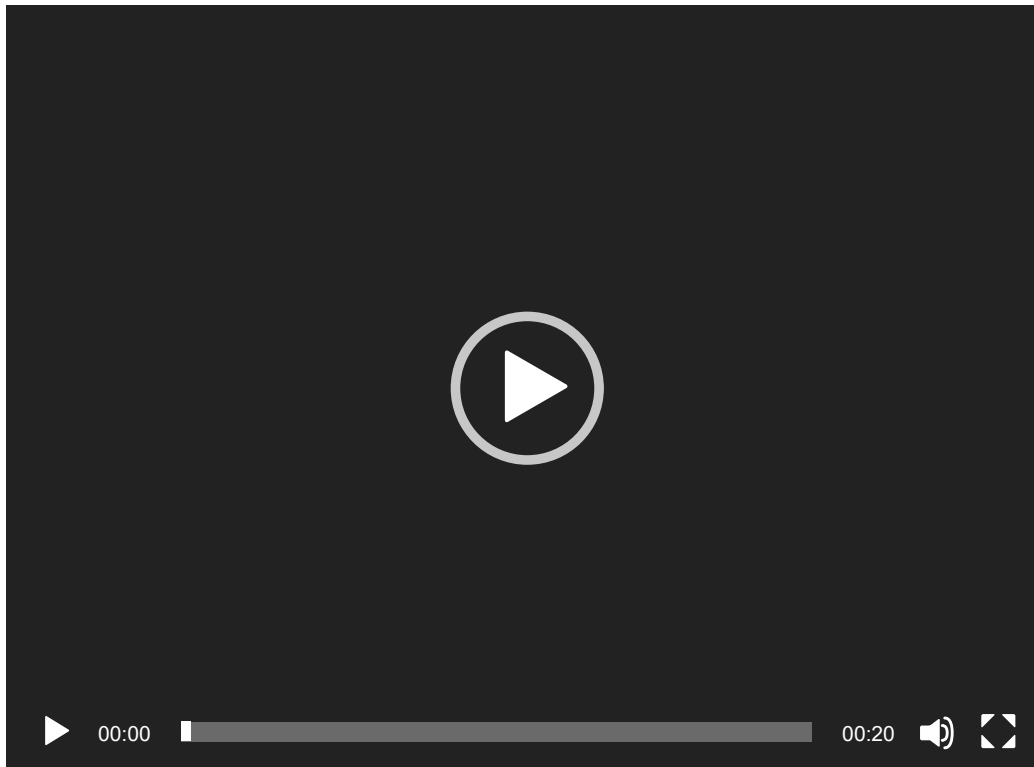
Klik om de afbeelding op volledige grootte te zien. (Telegram)





Klik om de afbeelding op volledige grootte te zien. (Telegram)

Op 13 januari kondigden de autoriteiten zelfs de inbeslagname aan van "elektronica voor spionage en sabotage", waaronder Starlink-satellietinternetterminals en mobiele signaalversterkers. Dit gebeurt te midden van een internetblack-out in het land die minstens vijf dagen eerder begon.



Gezien de ernst van de situatie nam Iran de laatste opmerkingen van Trump niet licht op. Ali Larijani, hoofd nationale veiligheid, noemde Trump in een bericht op X een van de "belangrijkste moordenaars van het Iraanse volk". Hij noemde ook de Israëliische premier Benjamin Netanyahu als de tweede "moordenaar" op zijn lijst.

Trump verdubbelde later echter zijn dreigementen aan het adres van Iran en adviseerde Amerikaanse burgers die in de Islamitische Republiek verblijven om te vertrekken.

"Ik zou zeggen dat het geen slecht idee is om te vertrekken", zei Trump toen hem werd gevraagd of Amerikaanse burgers of burgers van bondgenoten van de VS Iran moesten verlaten.



Verschillende recente berichten melden dat Trump verschillende voorgelegd kreeg, waaronder aanvallen, cyberoperaties en psychologische campagnes om de Iraanse commandostructuren, communicatie en staatsmedia te verstoren.



De recente uitspraken van Trump en het feit dat Israël naar verluidt zijn luchtverdediging in hoogste staat van paraatheid heeft gebracht, wijzen erop dat de VS binnenkort een aanval zou kunnen uitvoeren.

De imperiale propagandamachine faalt op ongekende wijze

Een enkele aanval zal de Iraanse regering echter niet ten val brengen. Ondanks het hoge niveau van geweld zijn de huidige protesten in de Islamitische Republiek nog steeds kleiner van omvang dan de Mahsa Amini-protesten van 2022 en kunnen ze niet worden vergeleken met de massale protesten van 2009, die destijds de Groene Beweging werden genoemd.

Trump is misschien van plan Iran aan te vallen, om vervolgens direct daarna met de regering van dat land in gesprek te gaan. Maar het is niet zeker dat een dergelijke manoeuvre zal slagen.

Zelfs na de twaalf dagen durende oorlog met Israël in juni weigerde de Iraanse regering om ook maar één van de belangrijkste eisen van de VS met betrekking tot haar nucleaire en raketprogramma te aanvaarden.

Dat gezegd zijnde, zou een aanval door de VS de regering voldoende kunnen verzwakken om meer geweld aan te moedigen, en aangezien de Iraanse oppositie sterk versnipperd is langs etnische en ideologische lijnen, zou de Islamitische Republiek gemakkelijk in een verwoestende burgeroorlog kunnen vervallen.

Vind je het belangrijk dat er nog onafhankelijke berichtgeving bestaat die niet wordt gestuurd door grote belangen? Met jouw steun kunnen we blijven schrijven en onderzoeken. Klik



Trump trekt zijn keutel in

januari 16, 2026



Gage Skidmore / Wikimedia / (CC BY-SA 2.0)

Ergisteren was de Amerikaanse president Donald Trump klaar en bereid om Iran te bombarderen. Het belangrijkste doelwit zou de hoogste leider, ayatollah Khamenei, zijn geweest.

Maar Iran was voorbereid en Khamenei veilig. Het Amerikaanse leger daarentegen was niet klaar om zich te verdedigen tegen de onvermijdelijke vergeldingsaanval die Iran zou hebben uitgevoerd. Er zijn slechts drie torpedobootjagers met luchtverdedigingssystemen in het gebied die bescherming zouden kunnen bieden tegen een aanval



met ballistische raketten. Enkele minuten na d  Dutch 
aanvallen zouden hun arsenalen leeg zijn geweest,
schrijft [Bernhard](#).

Voor de laatste bombardementen op Iran waren THAAD-
en Patriot-luchtverdedigingssystemen uit de VS en Zuid-
Korea naar het Midden-Oosten gevlogen. Een
Amerikaanse vliegdekschipgroep was in de buurt
gestationeerd en Amerikaanse bases waren ontruimd.
Het leger kon Trump enigszins redelijke opties bieden.

De bondgenoten van de VS, met name Israël, maar ook
enkele Golfstaten, waren volledig aan boord.

Deze ronde was heel anders.

Het leger [was niet in staat](#) om goede opties voor
aanvallen te geven. Het moest Trump vragen om [zich
terug te trekken](#).

De Golfstaten waren bezorgd en [wilden niet](#) deelnemen
aan een campagne:

“Het bombarderen van Iran druist in tegen de
berekeningen en belangen van de Arabische Golfstaten”,
aldus Bader al-Saif, assistent-hoogleraar geschiedenis
aan de Universiteit van Koeweit. “Het neutraliseren van
het huidige regime, hetzij door een regimewisseling,
hetzij door een interne herschikking van het leiderschap,



kan mogelijk leiden tot een ongeëvenaarde he  Dutch 

van Israël, wat de Golfstaten niet ten goede zal komen.”

Zelfs Israël [stelde voor om te wachten](#) tot het ‘regime’ instort.

Telefoongesprek tussen Trump en EU-commissaris Ursula von Der Leyen leidt tot verlenging van de deadline voor invoerheffingen tot 9 juli – handelsbesprekingen zullen ‘snel van start gaan’

Dat gaat niet gebeuren.

De interne configuratie van de Islamitische Republiek [heeft](#) ‘regimeverandering’ vrijwel onmogelijk gemaakt. Een meerderheid van het land en de veiligheidstroepen steunt de politieke structuur van het land. Geen [groep betaalde terroristen](#), die willekeurig op mensen en veiligheidstroepen schieten, kan die band verbreken.

Dat was het moment waarop Trump, althans voorlopig, bakzeil haalde.

Vind je het belangrijk dat er nog onafhankelijke berichtgeving bestaat die niet wordt gestuurd door grote belangen? Met jouw steun kunnen we blijven schrijven en onderzoeken. Klik hieronder



De Israëlische media geven nu toe dat de relschoppers in Iran bewapend waren met Israëlische wapens

januari 15, 2026



Foto Credit: Councilestatemedia.uk

Als je gisteren nog had gesuggereerd dat de rellen in Iran geen spontane protesten waren, zou je ervan beschuldigd zijn geweest tirannie te steunen. Ik kan het weten, want dat is mij overkomen, maar nu geven de Israëlische media toe dat Israël een rol heeft gespeeld in het geweld.

Het Israëlische Channel 14 [meldt](#) dat Israël de relschoppers heeft bewapend met jachtgeweren en pistolen en dat ze brandbommen hebben gegooid. Channel 14 is pro-Netanyahu, dus dit bericht is waarschijnlijk rechtstreeks

afkomstig van regeringsbronnen, bericht [Councile S](#) Dutch<https://x.com/Tamir114/status/2011144117913608482>

Als er enige twijfel bestond over de waarheidsgetrouwheid van dit verhaal, Mossad heeft zijn [Farsi Twitter-account](#) gebruikt om Iraniërs aan te moedigen de straat op te gaan. En hij schept op over het feit dat hij agenten heeft die samen met de relschoppers in het veld staan. Mossad-agenten hebben Iraanse politieagenten neergeschoten om een gewelddadige reactie tegen Iraniërs uit te lokken, en jij dacht dat ze om hun bevrijding gaven...

 **THE JERUSALEM POST** 

It continued, "We are with you. Not only from a distance and verbally. We are with you in the field."

The statement was a rare open acknowledgment from the Mossad

regarding ongoing operations in Iran.



Deze bekentenis sluit aan bij Iraanse [beweringen](#) dat ze [Amerikaanse en Israëlische wapens](#) en 200 kg explosieven [in zeven safe houses](#) van de Mossad hebben gevonden, en opnames hebben verkregen van Amerikanen en Israëli's die instructies geven aan Iraniërs. Deze beweringen worden bevestigd door [informatie](#) die is verkregen door de Iraanse hackersgroep Handala, die precies uitlegde hoe de Mossad [Iraniërs rekruteerde](#).

De infiltratie van Israël werd gestopt toen de Iraanse inlichtingendienst de communicatie van de Mossad onmogelijk maakte door de telecommunicatie te onderbreken. Ze verstoorde Starlink, lokaliseerde Starlink-apparaten die in gebruik waren en onderschepte een [grote zending](#) Starlink-apparaten en andere spionageapparatuur.

Iraanse hackers kregen toegang tot de telefoons van de Mossad en de rellen ebden weg omdat Israël ze niet langer kon coördineren. Vreemd dat organische rellen de coördinatie van een buitenlandse macht nodig hadden, nietwaar?

INNOVATION > CYBERSECURITY

Iran's Hackers Warn Israel's Mossad—We Have Hacked Your Phones

By [Zak Doffman](#), Contributor. ⓘ Zak Doffman writes about security, surveillance and privacy.

[Follow Author](#)

Published Jan 10, 2026 at 07:46am EST



Tijdens de 12-daagse oorlog maakten Israëlische cellen de weg vrij voor straaljagers door middel van sabotageaanvallen, maar deze keer lokaliseerden de Iraniërs de cellen en namen ze de spionnen gevangen.

Het Iraanse ministerie van Inlichtingen [legde uit](#):

"Terroristische cellen, gesteund door Israël, kwamen Iran binnen vanuit het oosten [Pakistan], in Zahedan. De terroristische cellen planden moordaanslagen en sabotageoperaties van infrastructuur tijdens de rellen. Ze beschikten over Israëlische en Amerikaanse wapens."

Franse senatoren willen iedereen die Israël bekritiseert CRIMINALISEREN

Die wapens zijn gebruikt om [honderden](#) Iraanse politieagenten en een [onbekend aantal](#) burgers te doden, die zijn neergeschoten, neergestoken, onthoofd of levend verbrand. Als je dit terrorisme steunt, kun je niet beweren dat je om Iraniërs geeft.

De relschoppers zijn er niet in geslaagd het regime omver te werpen, maar ze hebben aanzienlijke en onnodige schade aan hun steden aangericht. Onder de in brand gestoken gebouwen bevond zich een [historische bibliotheek](#) met veel originele boeken en zeldzame manuscripten in de stad Borujen. Tientallen moskeeën werden in brand gestoken en het is moeilijk voor te stellen dat moslims dit zouden doen.

Laten we niet vergeten dat de Iraanse president zich  Dutch  toonde om met de demonstranten in gesprek te gaan, totdat het geweld uit de hand liep. [Vakbonden](#) die zich bij de vreedzame protesten hadden aangesloten, [veroordeelden](#) de relschoppers omdat ze niet willen dat hun steden worden verwoest. Je zou denken dat het belangrijk is om deze context te vermelden wanneer westerse media verslag doen van het dodental, maar vreemd genoeg wordt dit weggelaten.

Het is goed om in gedachten te houden dat westerse media hun informatie krijgen van [door de VS gefinancierde ngo's](#) die worden gesteund door de National Endowment for Democracy, de tak van de Amerikaanse regering die zich bezighoudt met regimeverandering. Er zijn al dagen geen rellen meer, maar de media blazen het dodental met het uur op met beweringen die zo belachelijk zijn dat ze een meme zijn geworden.

CBS News – dat wordt gerund door de Israëlische propagandist Bari Weiss – toverde een [aantal van 20.000](#) tevoorschijn. Dit wordt door geen enkel bewijs ondersteund. Israëli's beweren dat dit het hoogste [dagelijkse sterftecijfer](#) is sinds de holocaust – een buitengewone bewering van mensen die hun eigen holocaust uitvoeren.

Trump probeert wanhopig de rellen opnieuw aan te wakkeren omdat hij zoveel om Iraniërs geeft dat hij wil dat ze elkaar vermoorden voor Israël. Ik heb zijn bericht vertaald en het luidde: "Ga door met het geweld, Iraniërs, dan komen we jullie binnenkort allemaal vermoorden!" Is dat niet leuk?

Pepe Escobar: Het verzet verzamelt zich



Dutch



Donald J. Trump



@realDonaldTrump

Iranian Patriots, KEEP PROTESTING - TAKE OVER YOUR INSTITUTIONS!!! Save the names of the killers and abusers. They will pay a big price. I have cancelled all meetings with Iranian Officials until the senseless killing of protesters STOPS. **HELP IS ON ITS WAY. MIGA!!!**
PRESIDENT DONALD J. TRUMP

Elk land ter wereld zou met geweld reageren als een buitenlandse macht opstandelingen zou bewapenen en geweld zou aanwakkeren. Dit is geen protest. Het is een oorlogsdaad. Trump zegt dat de VS Iran zal bombarderen als het de meer dan 1000 arrestanten executeert. Als het nog niet duidelijk is: de VS en Israël hebben deze situatie gecreëerd om een excuus te hebben. Ze wisten dat er Iraniërs zouden sterven en het kon hen niets schelen.

Geloof mij niet op mijn woord, maar geloof [Reza Pahlavi](#), die minachtend zegt: "Oorlog brengt slachtoffers met zich mee", wanneer hem wordt gevraagd of hij enige verantwoordelijkheid draagt voor de doden. Hij beweert ten onrechte dat het dodental [vier keer hoger](#) is dan bij 9/11 en vindt dit blijkbaar de moeite waard om hem tot sjah te maken. Deze man is een verrader.

Pahlavi noemt dit openlijk een "oorlog", te dom om te beseffen dat dit alleen maar het gebruik van geweld door Iran legitimeert. Als iemand de oorlog verklaart en je vervolgens aanvalt, ga je natuurlijk met geweld reageren – zo

werkt oorlog nu eenmaal.



Ik begrijp eerlijk gezegd niet hoe iemand nog kan doen alsof deze groep ook maar iets om Iran geeft. De VS publiceerden in 2009 een [routekaart](#) voor regimeverandering, waarin werd uiteengezet hoe ze Iraniërs met sancties zouden uithongeren en secundaire sancties zouden opleggen aan de bondgenoten van Iran om het land te isoleren en burgerlijke onrust te zaaien.

Het document met de titel: [Which Path to Persia?](#) spreekt over "het aanwakkeren van een opstand" en het gebruik van groepen zoals de Koerden als tussenpersonen. Het spreekt over performatieve diplomatie om het narratief te verspreiden dat Iran vrede heeft afgewezen, zodat het internationale steun kan vergaren. Het spreekt over opzettelijke provocaties om een gewelddadige reactie van Iran uit te lokken, die vervolgens oorlog zou rechtvaardigen. Klinkt erg bekend, nietwaar?

Als je ook maar even denkt dat een regimewisseling gelijkstaat aan bevrijding en welvaart, bedenk dan dat Israël [praat over](#) "overall in het land toeslaan, zoals we in Syrië hebben gedaan" als de Iraanse regering valt. Israël houdt nooit op met het bombarderen van zijn burens, maar het is altijd terughoudend geweest om Iran te bombarderen omdat dat land terug kan slaan.

Op weg naar de Endlösung

Als de reellen de Iraanse regering hadden omvergeworpen,

zou Israël nu Iran bombarderen. Dat is wat het bedoelt voor de
bevrijding.



Hoewel Israël wanhopig de Iraanse regering wil omverwerpen, zijn er [berichten](#) dat het de VS vraagt om zich terug te trekken. Het is moeilijk te zeggen of dit bedoeld is om de Iraniërs op het verkeerde been te zetten, maar er wordt beweerd dat Israël bezorgd is dat Iran nog niet voldoende verzwakt is. Het is bang dat de poging zou kunnen mislukken als ze te vroeg ingrijpen.

Een hoop is dat de landen in het Midden-Oosten niet blij zijn met het vooruitzicht van oorlog. Ze uiten hun bezorgdheid dat oorlog de oliemarkten zal doen instorten en de Iraniërs zal verenigen, zoals bij de vorige aanvallen het geval was.

Saudi-Arabië zegt dat het de VS geen gebruik zal laten maken van zijn luchtruim, maar de VS [beveelt](#) niet-essentieel personeel om de luchtmachtbasis in Qatar te verlaten, de grootste Amerikaanse basis in de regio. De VS deed hetzelfde voordat het Iran vorig jaar aanviel, wat suggereert dat oorlog op handen zou kunnen zijn.

Iran heeft [gewaarschuwd](#) dat het Amerikaanse bases in de regio zal aanvallen als de VS eerst aanvallen, maar het is heel goed mogelijk dat Iran een preventieve aanval uitvoert. Als dat gebeurt, zullen de westerse media dit als een niet-uitgelokte aanval framen, wat belachelijk zou zijn, aangezien de VS en Israël hiermee zijn begonnen.

Vind je het belangrijk dat er nog onafhankelijke



Dutch



Voormalig CIA-directeur Pompeo: 'We moeten ervoor zorgen dat de geschiedenisboeken de misdaden van Israël uitwissen'

januari 15, 2026



U.S. Department of State / Wikimedia / (Public Domain)

Voormalig CIA-directeur Mike Pompeo zei dinsdag tegen het zionistische MirYam Institute dat 'we ervoor moeten zorgen' dat de geschiedenisboeken alle vermeldingen van Israëlische misdaden uitwissen en 'niet schrijven over de slachtoffers van Gaza'.

"We moeten ervoor zorgen dat het verhaal [van 7 oktober] correct wordt verteld, zodat wanneer de geschiedenisboeken hierover schrijven, ze niet schrijven over de slachtoffers van Gaza", zei Pompeo.



Het zionistische publiek barstte in applaus uit, schrijft [Baj](#)
[Dmitry](#).



MIKE POMPEO TO ZIONIST MIRYAM
INSTITUTE: "WE NEED TO MAKE SURE
THAT THE STORY [OF OCT 7] IS TOLD
PROPERLY, SO THAT WHEN THE HISTORY
BOOKS WRITE THIS, THEY DON'T WRITE
ABOUT THE VICTIMS OF GAZA."
PIC.TWITTER.COM/KEYML1BWFJ

— CHRIS MENAHAN 🇺🇸 (@INFOLIBNEWS)
JANUARY 13, 2026

"Ik moet iets preciezer zijn. Er waren slachtoffers in Gaza, toch?
Dat is waar. In elke oorlog die ooit is gevoerd, zijn er
burgerslachtoffers gevallen, maar de slachtoffers waren de
mensen van de natiestaat Israël", vervolgde hij. Information
Liberation [meldt](#):

Het klinkt alsof hij het heeft over "*het uitwissen van de
herinnering aan Amalek*". In de Hebreeuwse Bijbel (Tanakh) is
Amalek de archetypische vijand van de Israëlieten. In
Deuteronomium 25:17-19 en *1 Samuel 15* gebiedt God Israël: "*de
herinnering aan Amalek uit te wissen*." Voor veel orthodoxe joden
omvat Amalek ook Amerikanen en Europeanen.

De gastheer van het evenement, IDF-veteraan Benjamin Anthony,
vroeg Pompeo ook of de GOP anti-Israëlsche stemmen zoals
Tucker Carlson, Candace Owens en dergelijke kan "uitroeien",
aangezien hun kritische opvattingen over Israël zionisten een
'ongemakkelijk' gevoel geven.

"Ik maak me er zorgen over omdat het aan populariteit wint",



antwoordde Pompeo. "Het meest verontrustende is dat d
onder jongeren het geval is."



Zal Israël in 2025 een historische overwinning behalen?

Hoewel dergelijke standpunten "nog klein" zijn, zei Pompeo dat hij "bang is dat het zal aanslaan – dat deze vonken zullen uitgroeien tot iets groters."

"En dat is de verantwoordelijkheid van mensen zoals ikzelf en anderen die begrijpen dat dit zowel gevaarlijk als kwaadaardig is en een fundamentele misvatting van de Amerikaanse veiligheid om te denken dat er op de een of andere manier een betere vriend, een andere bondgenoot kan zijn dan de natie Israël."

IDF VET BENJAMIN ANTHONY ASKS MIKE POMPEO IF THE GOP CAN "STAMP OUT" ANTI-ISRAEL VOICES LIKE TUCKER CARLSON, CANDACE OWENS, AND THE LIKE.

THEIR ISRAEL-CRITICAL VIEWS ARE MAKING ZIONISTS FEEL "UNEASY," ANTHONY SAYS.

"I AM WORRIED ABOUT IT BECAUSE IT'S GAINED TRACTION," POMPEO...
PIC.TWITTER.COM/0MKER5ZZLD

— CHRIS MENAHAN  (@INFOLIBNEWS)
JANUARY 13, 2026

Vind je het belangrijk dat er nog onafhankelijke



Rusland & Onmogelijkheid van vrede (VIDEO'S)

januari 11, 2026



Foto Credit: <https://depositphotos.com/nl>

Het Russische ministerie van Buitenlandse Zaken heeft donderdag het nieuwste door de VS gesteunde voorstel om de oorlog tussen Rusland en Oekraïne te beëindigen verworpen, met een vernietigende afwijzing die duidelijk maakt dat Poetin krankzinnig zou moeten zijn om in dit stadium een vredesakkoord met Oekraïne te accepteren, omdat dit het conflict **NOOIT** zou oplossen.

Het ministerie van Buitenlandse Zaken in Moskou heeft het Amerikaanse en Europese voorstel voor veiligheidsgaranties voor Oekraïne van de hand gewezen en gezegd dat het beschermingsplan neerkomt op "een ware as van oorlog". Dit is waar ik voor gewaarschuwd heb op mijn privéblog, schrijft [Martin Armstrong](#).



Ik waarschuwde dat het sturen van troepen door het Verenigd Koninkrijk en Frankrijk zodra een staakt-het-vuren is overeengekomen, een garantie was dat er geen staakt-het-vuren zou komen, omdat dit in feite neerkomt op het sturen van NAVO-troepen naar Oekraïne. Europa heeft GEEN ENKELE intentie om **OOIT** vrede te zoeken of een normale relatie met Rusland te herstellen in de wereldeconomie. Dit is een garantie voor **PERMANENTE** oorlog. Het commentaar van Rusland was duidelijk:



"Het document bleek ver verwijderd te zijn van een vredesakkoord. De verklaring is niet gericht op het bereiken van duurzame vrede en veiligheid, maar op voortzetting van de militarisering, escalatie en verdere verergering van het conflict." "Het kernelement ervan is de inzet van een 'multinationale troepenmacht' op Oekraïens grondgebied, die de coalitie zal moeten vormen om bij te dragen aan de 'wederopbouw' van de Oekraïense strijdkrachten en 'afschrikking te ondersteunen' na het staken van de vijandelijkheden."

De Oekraïense langeafstandsaanvallen op Russische olie-, militaire en infrastructuurdoelen zijn voortgezet. Belangrijk is dat de Oekraïners deze week gedurende een periode van 48 uur alle luchthavens in de regio Moskou wisten stil te leggen en de Russen dwongen hun mobiele telefoonnetwerken in hetzelfde gebied uit te schakelen. Gezien de enorme bevolkingsdichtheid van de Russische hoofdstad zal dit door de bevolking worden opgemerkt. Oekraïne beweert dat het Rusland verslaat door de luchthavens en mobiele netwerken van Moskou twee dagen lang stil te leggen. Dat is het handelen van een land met operationele capaciteiten om diep in vijandelijk gebied met straffeloosheid toe te slaan, met behulp van doelbepaling door de Verenigde Staten en het VK. Dit is duidelijk te vergelijken met het inhuren van een huurmoordenaar om iemand uit de weg te ruimen en vervolgens te beweren dat je niet zelf de trekker hebt overgehaald. Oekraïne beschikt niet over langeafstandscapaciteiten voor doelbepaling zonder ogen in de lucht.

De invasie van Venezuela:





De **Monroe-doctrine** was een hoeksteen van het buitenlands beleid van de VS, afgekondigd door president James Monroe in zijn jaarlijkse toespraak voor het Congres op **2 december 1823**. Hierin werd verklaard dat het westelijk halfrond gesloten was voor toekomstige Europese kolonisatie en inmenging, terwijl werd beloofd dat de Verenigde Staten zich niet zouden mengen in bestaande Europese koloniën of in de interne aangelegenheden van Europa. Donald Trump heeft in wezen dezelfde doctrine gehanteerd, gericht op zowel China als Rusland, om hen uit dit halfrond te verdrijven.

Ironisch genoeg rechtvaardigt dit, objectief gezien, dat Rusland heel Oekraïne inneemt, en het rechtvaardigt ook dat China Taiwan inneemt. We kunnen niet beide kanten tegelijk hebben. Maar de neoconservatieven zien de VS als de dominante macht over de wereld, terwijl Trumps stafchef Miller erkende dat de wereld is verdeeld over drie rijken: de VS, Rusland en China.

[Hoe Westerse wapens voor Oekraïne in Russische musea eindigen](#)



Het Chinese ministerie van Buitenlandse Zaken heeft gereageerd op de verklaring van de Amerikaanse president Donald Trump dat hij "**zeer ontevreden**" zou zijn als Peking Taiwan zou aanvallen.



"Taiwan is een onvervreemdbaar deel van het Chinese grondgebied. Hoe de Taiwan-kwestie moet worden opgelost, is een zaak voor de Chinezen zelf... Dit is een interne aangelegenheid van China die geen externe inmenging duldt."

Wat China nu waarschijnlijk zal doen, als ik in hun plaats was, is een totaal embargo opleggen waardoor niets meer het land kan verlaten of binnenkomen. Ik vermoed dat dit ongeveer 90 dagen zal duren. Ik vermoed dat China dankzij de doctrine van Donald groen licht heeft gekregen. Ze zouden al in april in actie kunnen komen.

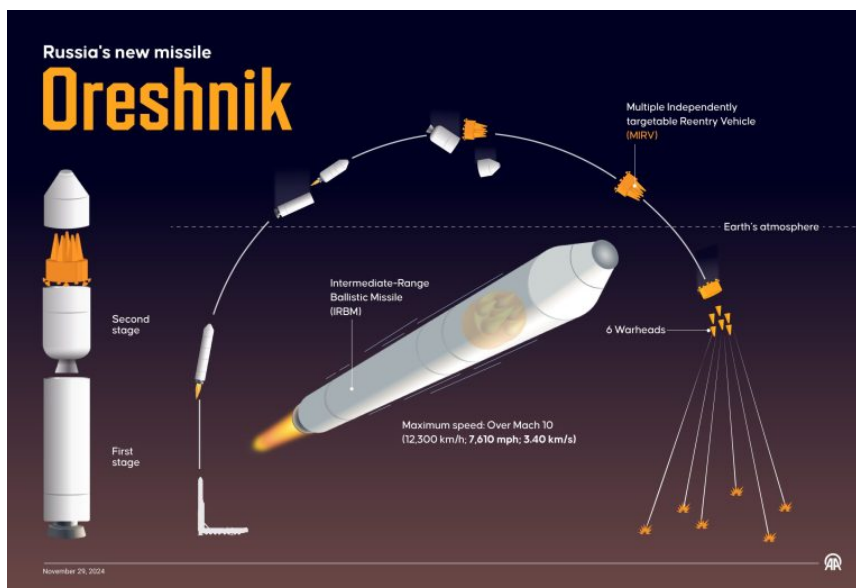
De inbeslagname van de tanker:

De Amerikaanse kustwacht en militaire troepen (met steun van het VK) hebben een enteroperatie uitgevoerd om een tanker uit de Russische schaduwvloot, de Bella 1, in de Noord-Atlantische Oceaan in beslag te nemen. Dit schip werd door de VS gesanctioneerd in het kader van de sancties tegen Iran, die tot doel hadden te voorkomen dat Iran de instabiliteit in het Midden-Oosten zou aanwakkeren met de winsten van illegale oliehandel, en dat in verband werd gebracht met internationaal terrorisme en criminaliteit, waaronder Hezbollah. Toch is dit discutabel. Het schip voer door het Suezkanaal en een schip van deze omvang kan dat alleen doen als het leeg is.

De Verenigde Staten hebben met hulp van het Verenigd Koninkrijk zojuist een schip onder Russische vlag op volle zee geënterd en in beslag genomen. Rusland heeft niets gedaan, maar de VS hebben ermee ingestemd de twee Russische bemanningsleden naar Rusland te sturen. Dit was duidelijk een hardhandige tactiek tegen Rusland. John Healey kwam met het domste excuus dat ik in 50 jaar heb gehoord. Hoe kan een lege tanker op weg naar Rusland een bedreiging vormen voor Groot-Brittannië en het Britse volk? Dit is het meest absurde excuus dat ik ooit heb gehoord. Bedreigt dan elke lege tanker op weg



naar of vanuit Rusland op volle zee het Britse volk?



De strategische boodschap: zwakte vermomd als kracht

De NAVO beweert nu dat Poetin een Oreshnik heeft afgevuurd op Lviv, een stad op minder dan 70 kilometer van de Poolse grens en NAVO-gebied. De boodschap zou moeten zijn: **"We hebben hypersonische raketten met nucleaire capaciteit en we zijn bereid deze te gebruiken dicht bij de grenzen van de NAVO. Wees bang."** Ze draaien dit om door te zeggen dat Rusland zijn militaire capaciteit moest demonstreren omdat zijn geloofwaardigheid op meerdere fronten tegelijk was ingestort. Venezuela, Syrië, Iran – alle Russische bondgenoten vallen of staan onder zware druk. De schaduwvloot wordt in beslag genomen. Oekraïense drones leggen Moskou plat. De NAVO houdt vol dat haar militaire analisten sceptisch zijn over de werkelijke slagkracht van de Oresjnik. Terwijl Poetin blijft waarschuwen voor een kernoorlog, zeggen zij dat dit allemaal bluff is en dat men er geen aandacht aan hoeft te besteden, omdat ze Rusland met één hand op de rug zouden kunnen verslaan.

[Op de haai van onbaatzuchtigheid springen - naar etnische oorlog](#)

De aanval van Oreshnik is het militaire equivalent van roepen **"Ik ben nog steeds relevant!"** terwijl iedereen ziet hoe Poetin wereldwijd aan



invloed verliest. De NAVO was niet onder de indruk. EU-buitenla

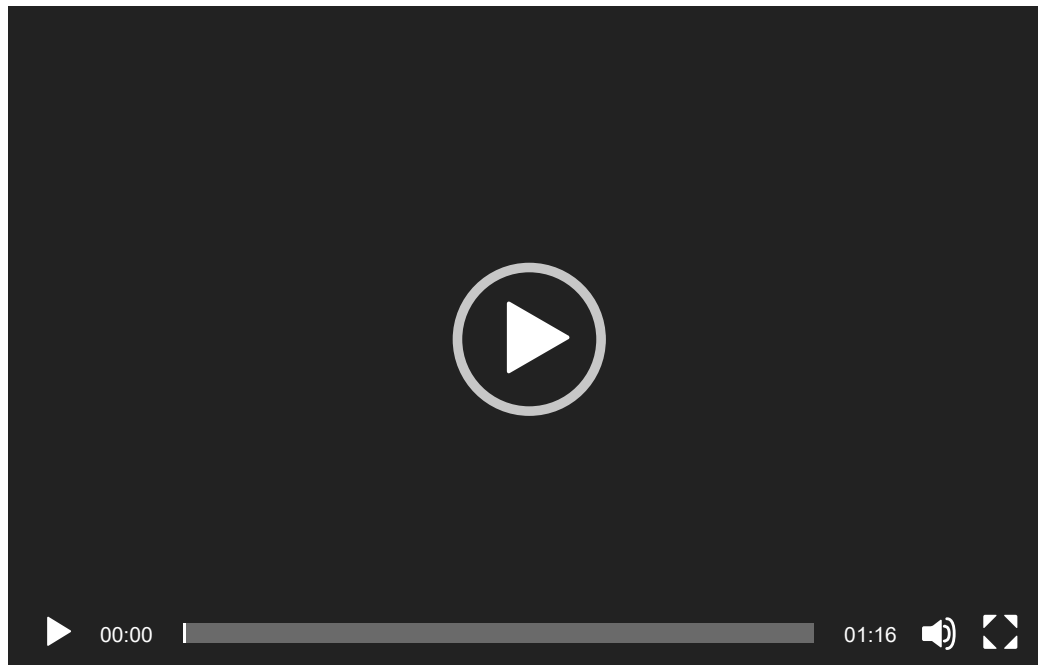


Kaja Kallas zei dat de aanval aantoont dat **"Poetin geen vrede wil"**

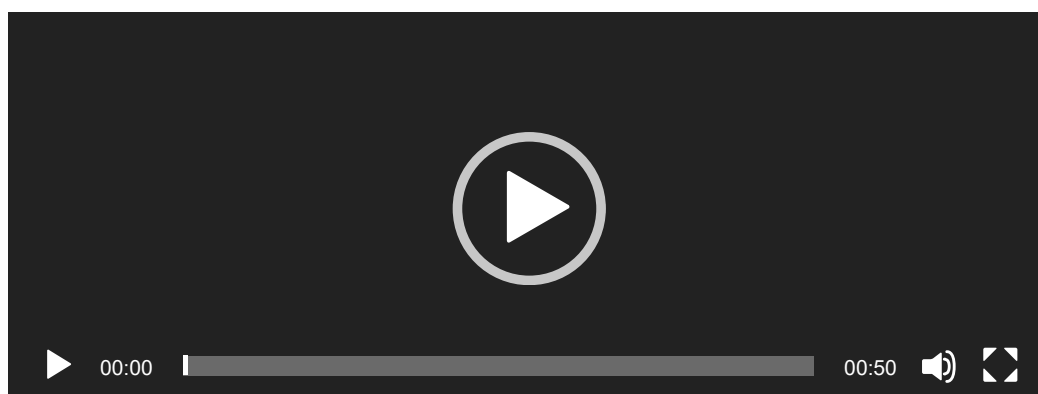
en noemde het **"een waarschuwing aan Europa en de VS"**. Kallas

is even meedogenloos als Zelensky. Zij vertegenwoordigt waarom er

NOOIT vrede met Rusland kan zijn.

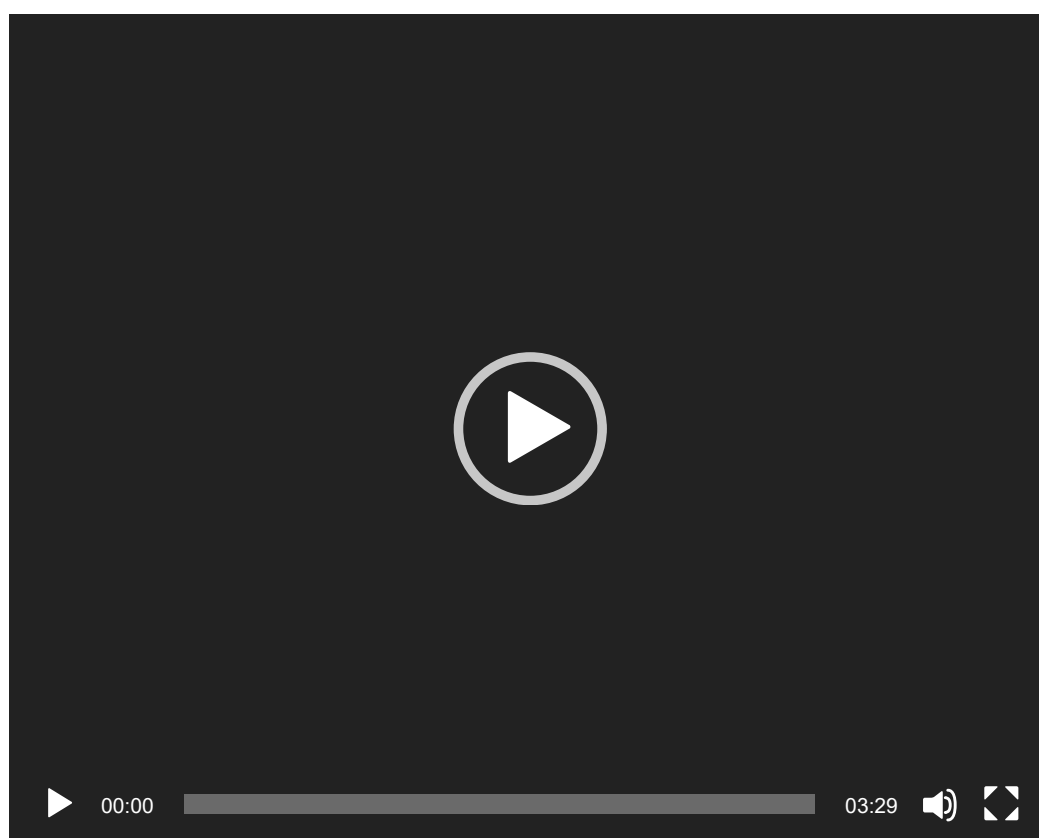


Kallas heeft openlijk opgeroepen tot de vernietiging van Rusland. Ze heeft verklaard dat Rusland te groot is en moet worden opgesplitst. Ze haat Russen persoonlijk, niet veel anders dan Zelensky. Dit blijft een groot obstakel voor vrede. De door de VS geleide inspanningen om de oorlog in Oekraïne te beëindigen zijn in een cruciale fase gekomen en laten zien dat er NOOIT vrede zal komen tussen de EU en Rusland. Dit is van cruciaal belang. Vredesonderhandelingen zijn op dit moment zinloos, omdat de EU onder het mom van vredeshandhaving NAVO-troepen in Oekraïne wil stationeren, terwijl het in feite Kiev was dat deze oorlog is begonnen, en niet Poetin of Rusland.





John McCain, de peetvader van de neoconservatieven, was daar in 2014 om de revolutie te bepleiten en loog tegen de mensen door hen te vertellen dat dit om hen ging en om niemand anders, en dat het om de vrede ging die zij verdienden. Er was vrede met Rusland. Ik geloof dat McCain een hekel had aan Russen omdat hij in Vietnam gevangen was genomen en gebroken was door het voorlezen van propaganda voor de Vietnamezen.



Robert McNamara gaf voor zijn dood toe dat ze ervan uitgingen dat Rusland achter Vietnam zat, maar dat ze het bij het verkeerde eind hadden. Dit heeft de neocons besmet, die zijn opgegroeid met een haat tegen Russen op basis van een valse veronderstelling. Dit heeft de Koude Oorlog gekleurd en het is tot op de dag van vandaag een waarschuwing dat de Europese Unie op weg is naar de Derde Wereldoorlog vanwege mensen als Kallas, die zo verstrikt zijn in persoonlijke haat dat ze niet kan zien dat ze Europa en dit EU-experiment veroordeelt tot de uiteindelijke ondergang.



Het grotere patroon: de cyclus van escalatie



Rusland gebruikte de Oreshnik-raket in de nacht van 8 op 9 januari 2026 tegen Lviv en raakte een ondergrondse gasopslagplaats in de eerste ballistische raketaanval op het westen van Oekraïne. Dit is pas de tweede keer dat Rusland zijn nieuwste middellangeafstandswapensysteem heeft ingezet. Lviv is belangrijk omdat het de meest westelijke grote stad van Oekraïne is, op minder dan 70 kilometer van de grens met de Europese Unie. Door deze stad te raken met een raket die nucleaire wapens kan vervoeren, wordt een onmiskenbare boodschap afgegeven aan Polen, Slowakije, Hongarije en Roemenië: jullie bevinden je binnen het bereik, ondanks dat de NAVO zegt dat jullie zich geen zorgen hoeven te maken.

Maar laat je niet afleiden door de technische mogelijkheden of de psychologische oorlogsvoering. Concentreer je op de strategische context: Rusland heeft dit wapen ingezet na vernederende mislukkingen in Venezuela, Syrië en zelfs Moskou zelf. De aanval is een reactie van Rusland op de Donald-doctrine. De NAVO wil beweren dat dit een daad van wanhoop of zwakte is. Maar in werkelijkheid pochen zij met hun kracht en hun verlangen om Rusland binnen te vallen zodra dat kan.

NAVO-vredesmacht in Oekraïne betekent oorlog - Medvedev

De NAVO houdt vol dat uit de cijfers blijkt dat de mondiale positie van Rusland op meerdere fronten tegelijk verzwakt. Zijn vazalstaten vallen weg. Zijn afschrikkingspolitiek faalt. Zijn economische oorlogsvoering via schaduwwloten wordt tegengegaan. En zijn reactie is om dure, onvervangbare raketten af te vuren op gasopslagfaciliteiten om te bewijzen dat het nog steeds gevaarlijk is.

Als we echter aannemen dat Rusland nu drastisch verzwakt is, dan is het gedrag van een tanende macht die iedereen – inclusief zichzelf – probeert te overtuigen dat het nog steeds van belang is, veel erger. Net als een gewond dier zal het tot de dood vechten en is het het gevaarlijkst wanneer het in het nauw wordt gedreven. Er zijn twee



kanten aan die medaille.



De cyclus suggereert dat er een verdere escalatie op komst is. De NAVO doet graag alsof Rusland slechts een gewonde vlieg is die moet worden doodgeslagen. Toen Kallas China probeerde te dreigen om Rusland in de steek te laten, verklaarde Wang Yi respectvol dat China **niet van plan** was om werkeloos toe te kijken hoe Rusland zou verliezen. Hij verklaarde dat China van mening is dat als Rusland zou worden verslagen, de EU en de NAVO zich vervolgens tegen China zouden keren. Het idee dat de EU en de NAVO Rusland kunnen vernietigen en uiteen kunnen laten vallen zonder dat dit andere gevolgen heeft, is het lineaire denken van gekken.

De neoconservatieven hebben gewonnen. Ze hebben Oekraïne gebruikt om de Koude Oorlog nieuw leven in te blazen, die ze ROODGLOEIEND willen maken. Dit is allemaal voorspeld door onze computer en het is zeker niet iets wat ik graag zou willen zien. Dit is niet mijn MENING. Ik heb lang gehoopt dat als ik maar hard genoeg zou schreeuwen, ik het misschien zou kunnen voorkomen. Dat was een dwaze droom. Ik heb de computer nog nooit kunnen verslaan.

Let goed op de komende dagen in februari en daarna april, gevolgd door juni/juli. Als de vredesbesprekingen waarschijnlijk zullen mislukken, verwacht ik meer Oreshnik-aanvallen of soortgelijke escalerende acties. Ik vind het gewoon vreemd dat de NAVO blijft beweren dat Rusland zwak is en dat er geen dreiging is. Ze lijken met twee monden te spreken.

Vind je het belangrijk dat er nog onafhankelijke berichtgeving bestaat die niet wordt gestuurd door grote belangen? Met jouw steun kunnen we blijven schrijven en onderzoeken. Klik hieronder en draag bij aan het voortbestaan van Frontnieuws.





Het Amerikaanse imperium gaat SUPERNOVA (VIDEO'S)

januari 12, 2026



The White House / Wikimedia / (Public Domain)

Wanneer sterren uitgeput raken, worden ze superkritisch; we leren dat imperiums dat ook doen.

President Trump heeft een reeks werkelijk buitengewone campagnes opgezet die de wereldorde destabiliseren en de wereld op zijn kop hebben gezet. Van zijn aanvallen op Venezuela en beloften van "actie" tegen Mexico, Cuba, Nicaragua en Iran tot zijn dreigementen tegen bondgenoten om Groenland "veilig te stellen", voelt het als een van die weken die Lenin lang geleden had voorspeld: ***Er zijn decennia waarin niets gebeurt, en weken waarin decennia gebeuren.***





In slechts een week tijd lijkt Trump de wereld op zijn kop te hebben gezet en het internationaal recht door de wc te hebben gespoeld, schrijft [Simplicius](#).

Spoiler alert: dit is misschien niet helemaal een slechte zaak.

Veel wereldleiders en internationale figuren hebben gereageerd op deze ongekende gang van zaken. De Duitse president Steinmeier:

Arnaud Bertrand vat het als volgt samen:

Werkelijk buitengewone taal van de Duitse president Steinmeier:

Hij zegt dat de waarden van de VS "gebroken" zijn, dat ze de wereld veranderen "in een rovershol waar de meest gewetenloze mensen nemen wat ze willen" en "hele landen" behandelen als hun 'eigendom'.

Het is ook nogal hypocriet, want Duitsland heeft veel zelfreflectie nodig als het gaat om het breken van "waarden", gezien hun standpunt over Gaza en hun algemene steun aan de VS.

In feite is het ook in grote mate de schuld van de



Europeanen.



Zelfs de paus was ontzet over de achteruitgang van de postbellum “comity of nations” (wederzijdse hoffelijkheid tussen naties), die op verschillende momenten is vastgelegd als de “op regels gebaseerde orde” of “internationaal recht”:



Pope Leo XIV @Pontifex · 3h



War is back in vogue and a zeal for war is spreading. The principle established after the Second World War, which prohibited nations from using force to violate the borders of others, has been completely undermined. [#Peace](#) is no longer sought as a gift and a desirable good in itself. Instead, peace is sought through weapons as a condition for asserting one's own dominion. This gravely threatens the rule of law, which is the foundation of all peaceful civil coexistence.

Trump schetste zijn visie op deze herstructurering verder door te stellen dat het internationaal recht niet op hem van toepassing is en dat hij zich alleen laat leiden door zijn eigen verheven morele kompas:

Trump Lays Out a Vision of Power Restrained Only by ‘My Own Morality’

On topic after topic, President Trump made clear that he would be the arbiter of any limits to his authorities, not international law or treaties.

President Trump declared on Wednesday evening that his power as commander in chief is constrained only by his “own morality,” brushing aside international law and other checks on his ability to use military might to strike, invade or coerce nations around the world.

Asked in a wide-ranging interview with The New York Times if there were any limits on his global powers, Mr. Trump said: “Yeah, there is one thing. My own morality. My own mind. It's the only thing that can stop me.”



"I don't need international law," he added. "I'm not looking to hurt people."



<https://www.nytimes.com/2026/01/08/us/politics/trump-interview-power-morality.html>

Zijn persoonlijke adviseur Stephen Miller werkte dit nog verder uit:

"Je kunt zeggen wat je wilt over internationale beleefdheden en dat soort dingen. Maar we leven in een echte wereld die wordt beheerst door geweld, dwang en autoriteit. Dat is de ijzeren wet van de wereld" — Stephen Miller, adviseur van de president van de Verenigde Staten op het gebied van binnenlandse veiligheid.

Geruchten uit Europa vertellen ons dat de apparatsjiks achter de schermen in paniek zijn – het omverwerpen van hun heilige orde betekent een totale reorganisatie van de machtsverhoudingen op een moment dat Europese landen geen invloed hebben om een 'plaats aan tafel' te eisen voor de komende onderhandelingen over de overgebleven restjes. Ze lijken nu ernstig te twijfelen aan hun roekeloze keuze om al hun eieren in de onbetrouwbare mand van 'daddy' VS te leggen:



Bruno Maçães  @MacaesBruno · 5h

Heard from a Brussels official: "we we wrong going along with US trying to weaken China. Had we succeeded god forbid the US now would have absolutely no restraints, it would be a global scale dictatorship"

Maar de waarheid is dat dit niet hetzelfde oude gezeur is over Trumps omverwerping van internationale paradigma's



dat je overal in de infospace tegenkomt. Ik wilde je
 ingaan op een heel *specifiek* aspect van de huidige
 ontwikkelingen: het mechanisme waardoor Amerikaanse
 presidenten kort na hun verkiezing lijken te vervallen tot de
 ergste karikaturen van neocon-archetypen.



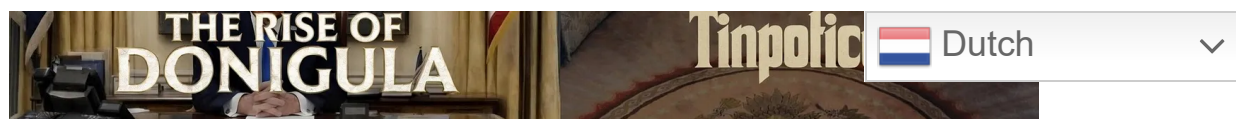
Waarom is Trump zo snel teruggekrabbeld en lijkt hij nu een
 oorlogszuchtige te zijn, nadat hij had beloofd zich niet in
 buitenlandse conflicten te mengen en geen Amerikaanse
 middelen te verspillen aan eindeloze en vruchteloze
 geopolitieke avonturen? Kortom, waarom is Trump zo ver
 afgedaald tot een parodie op Caligula dat velen zich afvragen
 of hij wel helemaal goed bij zijn hoofd is? En nog
 belangrijker, wat zijn de gevolgen van deze duik in
 chaotische amoraliteit voor de toekomst van Amerika als
 geheel?

Poetin trekt de maskers van de staakt-het-vuren kabuki af

Laten we beginnen:

De opkomst van Donigula





Trump volgt in de voetsporen van de meeste presidenten in die zin dat hij te veel moet beloven om verkozen te worden, wat alleen maar resulteert in teleurstelling wanneer de politieke realiteit uiteindelijk de overhand krijgt.

De belangrijkste reden waarom we nu zien dat Trump zo hard afwijkt naar het aanwakkeren van geopolitieke brandhaarden en militaire kruitvaten overal, is omdat – zoals eerdere presidenten voor hem elk op hun eigen manier hebben ontdekt – dit de meest natuurlijke manier is om een gevoel van politiek momentum te genereren en tegelijkertijd de nieuwscycli te overheersen om 'negatieve pers' te overstemmen, in dit geval het Epstein-schandaal dat Trump het afgelopen jaar heeft achtervolgd.

Wanneer presidenten aan de macht komen, is het eerste wat ze leren dat het bijna onmogelijk is om politieke doelen te bereiken via consensus met de verschillende politieke facties in het Congres. Daardoor raken presidenten verstrikt in een vicieuze cirkel van onderlinge strijd en roddel, een eindeloze reeks begrotingsstrijd, overheidssluitingen en filibusters die alle vaart uit de euforische fase van een regering na de overwinning halen.

In het geval van Trump vereiste de 'revolutionaire' energie van de MAGA-beweging een constant gevoel van vooruitgang en prestatie, een soort heldhaftige triomf over de duistere krachten van de DNC. Trump besepte al snel dat dit alleen

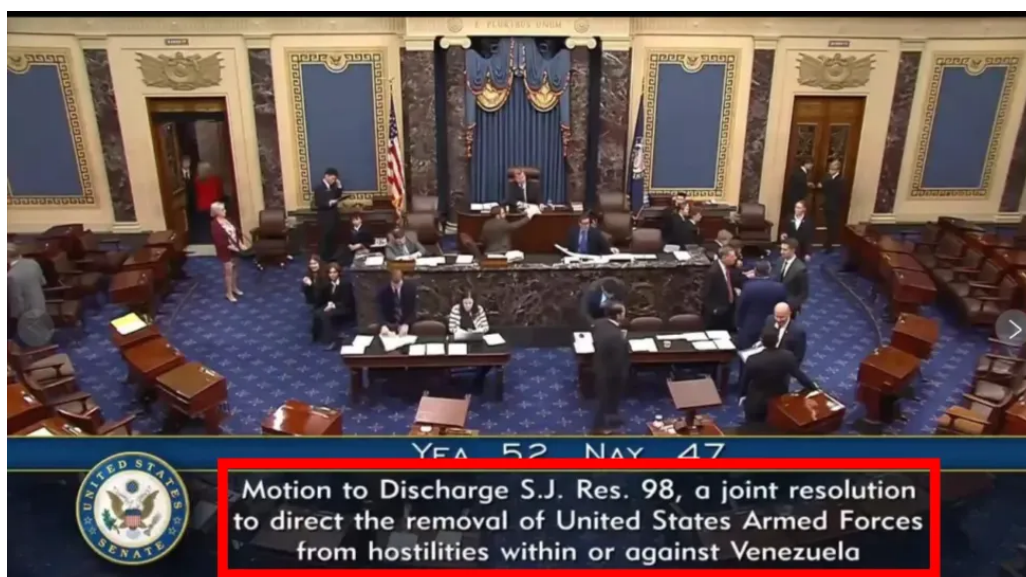


kon worden bereikt door 'misbruik' te maken van zijn uitvoerende macht en zich in te laten met allerlei avonturen die konden worden gerechtvaardigd met een arsenaal aan juridische trucs.



In het geval van Venezuela hoorden we bijvoorbeeld Rubio proberen de wettigheid van de acties van de regering te verdoezelen door te beweren dat het Congres niet op de hoogte hoefde te worden gesteld omdat het een operatie was die afhankelijk was van het weer – alsof dat op de een of andere manier iets te maken heeft met de bevoegdheid van het Congres. Trump heeft uiteindelijk de topmensen van de grote oliemaatschappijen vooraf geïnformeerd, maar niet het Congres, omdat, zoals zijn eigen ambtenaren het uitdrukten: ***"Het Congres houdt ervan om informatie te lekken."***

Twee dagen geleden heeft het Congres stappen ondernomen om Trumps bevoegdheid om eenzijdig het leger in Venezuela in te zetten, ongeldig te verklaren:



<https://apnews.com/article/senate-war-powers-venezuela-trump-maduro-greenland-e1c5c8390eb2331779504b710fe85025>



[Alleen om JD Vance de War Powers Resolution van](#)



["nepwet" te laten noemen](#), waarmee hij suggereert dat de grondwet zelf nep is, gezien het artikel dat uitsluitend het Congres machtigt om oorlog te verklaren aan andere landen.

Het belangrijkste punt is dat Trump zich snel realiseerde dat de militaire sfeer het enige gebied is waar hij snel en eenzijdig kan optreden, gezien de eeuwige en apolitieke drang naar actie van het militair-industrieel complex. Het stelt hem in staat om de nodige inertie te genereren die ervoor zorgt dat in ieder geval het *potentieel* van positief en triomfantelijk nieuws in zijn voordeel blijft rondgaan, en natuurlijk tegelijkertijd ongemakkelijke verhalen, zoals economische stagnatie, ongekennde ondermijning van de VS door een buitenlandse macht, enz. wegvaagt. De grote rode knop wordt de gemakkelijkste en meest geschikte manier om een kritische massa van 'inertie' te genereren, die door de juiste mediaberichten gemakkelijk kan worden omgezet in een gevoel van revolutionaire kracht voor een land dat wanhopig behoefte heeft aan optimisme.

Maar er zijn duistere implicaties voor waar dergelijke illusies en salonkunstjes voor het opbouwen van nationale geest uiteindelijk toe leiden.

Ah, goede oude oorlogspropaganda

Corporo-natie

Wanneer een natie aan een lange neergang begint in spirituele lusteloosheid en amoraliteit, weerspiegelt dit zich in



de opkomst van een nieuwe politieke klasse die ker
 vertoont die niet langer verband houden met de
 oorspronkelijke manifestaties die de natie vormden zoals de
 mensen die ooit kenden.



Een natie is in de puurste zin van het woord een uitbreiding van de familie-eenheid. Naties ontstaan als prototypische stammen: hun leiders zijn stamhoofden die aan de macht komen op basis van de gedeelde sociale, familiale, spirituele en morele waarden met de mensen in hun directe omgeving, over wie zij heersen op basis van direct vertrouwen. De meest succesvolle naties blijven, zelfs als ze uitgroeien tot schijnbaar onhandelbare reuzen, deze natuurlijke uitbreiding van hun vroege embryonale vorm vertonen, waarbij leiders een gevoel van waardigheid en morele plicht jegens hun onderdanen behouden, dat als een spiegel de intrinsieke civiel-spirituele vezel van het volk weerspiegelt.

In de VS is dit proces al lang ondermijnd en gemuteerd tot iets giftigs en cynisch. Trump vertegenwoordigt een soort egregore van decennia van expansieve Amerikaanse ijdelheid: een vleselijke voltooiing van het lang opgebouwde narratief van moordend consumentisme, transactionele hiërarchieën, vluchtige culturele excessen en de natuurlijke culminatie van het hypergefinancieerde staatskapitalisme. Gooi ze allemaal in een blender, mix ze, en giet het product vervolgens in een mal van een soort homunculus-als-populistische-volksheld.

Naties zijn uitbreidingen van de gemeenschap – de *narod/* *volk* waarvan de leiders oorspronkelijk werden gekozen uit



de besten en meest deugdzamen om de culturele i
te vertegenwoordigen die de microkosmische kiem was van
de natie zelf.



Wanneer deze naties corrupt worden, worden ze langzaam
overspoeld door oligarchische belangen: baronnen, tycoons,
moguls en titanen van de industrie – een machtsmatrix die
uiteindelijk 'een van hun eigen soort' kiest op grond van hun
ongebreidelde financiële invloed.

Deze nieuw gekozen tycoonvertegenwoordigers brengen de
natie nieuwe kernwaarden bij die niet langer gebaseerd zijn
op de vroege prototypische deugden van het *volk*, maar op
zakelijke overwegingen. Kernwaarden als eer,
deugzaamheid, burgerlijke trots, enz. worden vervangen
door transactionalisme, winnaarsmentaliteit en andere
roofzuchtige eigenschappen die de slechtste kanten van de
mensheid zijn. Het is de omvorming van een natie van een
familie-eenheid bestaande uit een cultureel verenigd volk tot
een corporatie van 'klanten' of aandeelhouders die er alleen
maar zijn om door de directeur te worden gesust met de
vage lokroep van een stijgende aandelenkoers.

We zijn hier nu getuige van met de leerzame acties van
Trump tegen Venezuela en zijn eigen bondgenoten: de
'vaderfiguur' van de natie leert zijn volk dat het nemen van
andermans bezittingen een puur rechtvaardige daad is,
simpelweg vanwege de 'economische voordelen'. Het volk
van de natie raakt daardoor geestelijk ziek door deze
onmenselijke benadering van nationale identiteit, gewend
aan een gevoel van uitzonderlijkheid en racisme: dat zij de



enige 'uitverkorenen en waardigen' zijn, terwijl alle volkeren op aarde slechts hulpbronnen zijn die na 'rechtvaardige' plundering kunnen worden geëxploiteerd.



Dit leidt tot een langzame neergang en verval van het hele concept van nationaliteit tot een terminale morele neergang, tot het punt waarop de structuur van de samenleving zelf deze waardevermindering begint te weerspiegelen, totdat er niets van waarde meer overblijft. Een natie die hebzucht en roofzucht als pijlers van deugdzaamheid viert, zal uiteindelijk sterven aan dit spirituele gif: de mensen worden ontworteld, geesteloze dragers van bedrijfswaarden, en niets meer, en ze weerspiegelen deze waarden ook op elkaar, wat duidelijk wordt in het uiteenvallen van beschaving en nabuurschap. Kortom, we zijn getuige van de civiele en culturele vernedering van de hele bevolking door de 'gedeelde waarden' die door de corrupte politieke klasse worden bijgebracht.

Legerhelikopter werd twee keer gewaarschuwd voor dodelijke botsing met American Airlines vliegtuig nabij D.C.

Trump brengt een meedogenloze, brutale mentaliteit uit het bedrijfsleven naar de wereld- en binnenlandse politiek, die hij beschouwt als een soort revolutionair 'patriottisme' dat hij 'America First' noemt. De manier waarop Trump door zijn Democratische tegenstanders wordt behandeld, heeft mogelijk ook zijn gevoel voor risico-beloning verstoord. Nu hij de verschillende tegenslagen, waaronder



moordaanslagen, heeft overleefd, voelt hij zich mis



'gerechtigd' om alles wat hij wil van de wereld te nemen en koste wat kost roem te verwerven, simpelweg omdat hij nu 'recht heeft' op zijn grootsheid door de beproevingen die hij heeft doorstaan en ondergaan; het is een soort verwrongen messiaans slachtoffer-vervolgingscomplex op universele schaal dat zowel gevaarlijk is als, misschien uiteindelijk, nuttig voor de wereld.



The Atlantic

Subscribe

IDEAS

Trump's Folly

The United States has turned dark, aggressive, and lawless.

By Peter Wehner

Een dergelijke escalatiespiraal kent geen echte exitstrategie, want hoe meer Trump zijn inzet verdubbelt, hoe meer vijanden en vijandigheid hij opwekt, waardoor zijn toekomst steeds meer tot een weinig benijdenswaardig lot wordt veroordeeld: zijn tegenstanders zullen hem waarschijnlijk zijn hele leven achtervolgen voor alle vermeende juridische onrechtvaardigheden die hij heeft begaan, zowel in binnen- als buitenland. De enige manier om aan een dergelijke spiraal te ontsnappen is door het hele systeem achter zich in brand te steken, een soort anarchistische Sunk Cost-pedal-to-the-mettle-politiek van turbo-escalatie. Het systeem tot



het breekpunt duwen totdat er niets meer overblijft te "achtervolgen" nadat hij klaar is, of hij nu slaagt in zijn doelstellingen of niet; logisch gezien is het in ieder geval een verstandige strategie.



En door deze natuurlijke boog, in de geest van de supernova, lijkt het Amerikaanse tijdperk *superkritisch* te worden door de verbranding van zijn eigen ongebreidelde excessen. Het is een proces dat alleen maar vooruit kan stormen en uiteindelijk de hele wereld kan overspoelen voordat het tot rust komt, omdat er veel te veel bloed in zijn spoor ligt om de drijvende krachten achter het proces ooit te kunnen stoppen en terug te laten keren.

Nogmaals, hoe het ook mag klinken, dit is geen algemene kritiek op Trump, want hij is het product van een systeem en een langdurige culminatie van zaken die al lang voor hem in gang zijn gezet. Hij fungeert slechts als de apostel van een terminaal tijdperk van Amerikaans verval, en in zekere zin kan hij niet persoonlijk verantwoordelijk worden gehouden, aangezien hij een soort logisch bijproduct is van alles waar het Amerikaanse systeem al decennia lang naartoe heeft gewerkt. Het enige wat we nu kunnen doen is ons vastgespen, genieten van de rit en hopen dat hij – in de geest van ware anarchie – in ieder geval het *slechte* samen met het goede ten val brengt, in ons aller belang.

Vind je het belangrijk dat er nog onafhankelijke berichtgeving bestaat die niet wordt gestuurd door grote belangen? Met jouw steun kunnen we blijven schrijven en onderzoeken. Klik hieronder en draag bij

